



Revista Insurrección

📱@eln_voces

Edición No.592

Julio/31/2017

SUMARIO



@eln_voces

Edición No.592

Julio/31/2017

[EDITORIAL]

El cese al fuego bilateral produciría alivio humanitario 4

[CARICATURA]

Pinzón es el candidato de Trump 8

Autor: NuChe

[POSTVERDAD]

"35 años de vivir horrores" 9

Autor: Equipo de Comunicaciones / Del. Diálogo

Calumnias masivas en medios privados 14

Autor: Lucía Serrano

[GENOCIDIO]

**Asesinato de líderes rurales se incrementa y es sistemático,
Afirma observatorio de tierras** 18

Autor: Leoanrdo Sandro

[BATALLA DE IDEAS]

Mitos y leyendas sobre el ELN [segunda parte] 22

Autor: Héctor Useche

[PATRIA GRANDE]

Lobos vestidos de ovejas 24

Autor: Gabriel Antonio Gaitán

[VIDEOS DESTACADOS]

Saludo a la XVIII asamblea general de la uso 30

Autor: Equipo de Comunicaciones

Días atrás, las comunidades reunidas en CONPAZ dirigieron una carta pública al presidente Santos y al comandante Nicolás Rodríguez Bautista, máximo dirigente del ELN. En esta misiva, 'Gabino' responde positivamente a los pedidos, asumiendo compromisos que son válidos para todos los territorios y regiones del país donde la organización está presente. Reproducimos la carta de respuesta, e invitamos a otras comunidades a mantener contactos, que responderemos con igual respeto y fraternidad.

Julio de 2017

Señores y señoras

Comunidades Construyendo Paz en los Territorios –CONPAZ–

Les envío mi saludo sincero.

Hemos recibido con aprecio su carta del presente mes, en la que invitan al Gobierno y al Ejército de Liberación Nacional a persistir en la concreción del cese bilateral al fuego, al tiempo que llaman al gobierno a

“Respetar nuestras propuestas humanitarias, entre ellas Zonas Humanitarias y Ecoaldeas de Paz, como espacios de protección de civiles conforme al derecho humanitario”, y “Adoptar decisiones políticas de medición de resultados en materia de protección de los civiles frente a operaciones de grupos de tipo paramilitar”.

De la misma manera llaman al ELN a

“Respetar nuestras propuestas humanitarias en desarrollo de la guerra de guerrillas”.

En lo pertinente al ELN, les **expresamos nuestra convicción de la urgencia del cese al fuego bilateral como manera de dar alivio humanitario a la población**, sobre todo a aquella que habita los territorios donde permanece la insurgencia, sometidos desde hace más de medio siglo a intensos operativos militares en un ambiente de guerra. La carencia de otros estamentos del Estado deja a esa población a merced de los militares, quienes consideran además que sus pobladores son responsables o corresponsables de la exis-

**El cese al fuego
Bilateral produciría
Alivio humanitario**



tencia de la insurgencia, y por tanto son violadores de la ley a quien hay que castigar.

A la compleja realidad de dicha población, se agrega la presencia criminal de las bandas paramilitares que actúan bajo el amparo de operaciones militares del Estado.

El **alivio humanitario** que produciría el cese al fuego bilateral entre las Fuerzas Armadas estatales y el ELN, generaría además un impacto positivo en la **confianza expresada de manera permanente por diversas organizaciones populares y sociales** quienes, al igual que ustedes, ven en ello una urgencia.

Por todo lo anterior, y por otras razones que no plasmé en esta respuesta, reciban del ELN la seguridad de que **persistiremos en dicho esfuerzo, que hemos reiterado públicamente desde que iniciamos los diálogos** con el actual gobierno.

Así mismo, **damos respuesta positiva a su llamado para que respetemos sus propuestas humanitarias**, dentro del marco de la guerra de guerrillas.

Al respecto les preciso:

* **Ninguna acción realizada por el ELN tiene como propósito hacer daño a la población.**

Si ello se produce, es debido a errores o fallas humanas, las cuales tenemos el más alto propósito de evitar, superar o corregir, en el marco de nuestros Códigos y Reglamentos internos, vigentes desde que nos constituimos como fuerza levantada en armas para ejercer nuestro derecho a la Rebelión.

* **Nuestra legislación revolucionaria está enmarcada dentro del Derecho Internacional Humanitario**, acogido oficialmente por nuestros Congresos desde hace más de 30 años, cuando planteamos a los gobiernos de ese entonces, la urgencia de pactar un proceso de Humanización de la Guerra, propuesta a la que no recibimos respuesta.

En aras de cumplir nuestro compromiso de respetar sus actividades en la organización y protección de las comunidades, les solicitamos establecer una comunicación por la vía de nuestra Delegación de Diálogo, que nos permita estar atentos a sus llamados y consideraciones.

Me despido de ustedes, con todo respeto y consideración,

Nicolás Rodríguez Bautista
Comando Central del ELN



Pinzón es el Candidato de Trump



“35 años de Vivir horrores”



El pasado martes 25 de julio el Padre Javier Giraldo Monsalve S.J., defensor de derechos humanos, fue invitado a la Mesa de conversaciones de Quito para aportar su mirada sobre la “responsabilidad del Estado en la violencia sistemática contra el movimiento social”. A continuación, brindamos los apuntes de su testimonio tomados por nuestra Delegación de Diálogos.

El Padre Giraldo basa sus análisis en el Banco de Datos del Cinep-CIJP, creado en 1988, para investigar violaciones de DDHH; ese trabajo no sólo es estadístico, preserva la memoria de las víctimas. El Cinep publica su trabajo en la Revista ‘Noche y Niebla’. Hoy cuenta con 15 Bancos de Datos en las regiones de Colombia.

Como parte de su trabajo, acompañan Casos Tipo como los de El Carmen de Chucurí, Trujillo, Bajo Atrato, Bojayá, Cusiana-Cupiaga, Urabá (San José de Apartadó), ASFADES (Asociación de Familiares de Detenidos Desaparecidos).

En 2003 recopilaron **14.476 casos de crímenes cometidos por paramilitares**, para contextualizar las negociaciones de San José de Ralito; esos datos fueron publicados en el libro ‘Deuda con la Humanidad’, complementados con análisis sobre el origen del paramilitarismo, como la Misión de asesores militares Yarbrough de 1962, de las Fuerzas Especiales de los EEUU, quienes **entrenaron a las FFAA para “hacer**

acciones terroristas contra los comunistas”.

El presidente Valencia (1962-1966), con el Decreto 3398, legalizó la creación de grupos paramilitares, dotados con armas de uso privativo de las Fuerzas Militares. En 1989 fue derogado este Decreto pero luego, en 1993, les dieron estatus legal para conformarse como empresas de vigilancia.

En el gobierno de Uribe se crearon redes de cooperantes con más de 5 millones de integrantes; de esa forma el régimen terminó de borrar la frontera entre lo militar y lo civil.

Los manuales militares de 1969 impusieron una guerra ajena a los cánones éticos y por fuera de Estado de Derecho. Estos Manuales fueron protegidos por una Ley reserva de 30 años para no hacerlos públicos, y aún hoy el Ministerio de Defensa impide que se hagan públicos 7 manuales, porque “todavía están vigentes”.

En el libro ‘Deuda con la Humanidad’ también desvelaron las **redes paramilitares de la Armada, la Fuerza Aérea y la Policía**, y los modelos regionales como el Chucureño del general Gil Colorado; el de Trujillo hecho por el Batallón Palacé y dos capos mafiosos, donde se ha levantado un osario con 350 restos de víctimas;

la Operación Génesis en Turbo; la Orión en la Comuna 13 de Medellín; y la de Bojayá, donde el general Montoya admitió haber permitido el paso de los paramilitares. También se describen otros casos como los del Ariari, en San José de Apartadó, o el de la British Petroleum en Cusiana-Cupia-gua (“Exhumando el genocidio”). El apoyo de EEUU se reseña desde 1962, pasando por las Redes de la Armada en el Magdalena Medio.

Giraldo señaló además que hay más de **70 mil casos de desaparición forzada registrados en la Fiscalía**.

Desde 2011 se denunciaron los Falsos Positivos, haciendo una compilación entre 1984 y 2010, de 1.741 casos. La Fiscalía tiene registros de más de 7.000 casos. **Todas las Brigadas del Ejército están involucradas.** El mayor número de casos fue durante la presidencia de Uribe Vélez, siendo el actual presidente Juan Manuel Santos el ministro de Defensa. Hoy disminuyeron los casos, pero persiste esta práctica genocida, que es institucional.

Hubo un momento en que **el 60% de los asesinatos de sindicalistas en el mundo ocurría en Colombia**; ese terror buscó anular la sindicalización.



Señaló Giraldo que en 35 años ha conocido muchos grupos de víctimas, que han sido diezmados, problema que debe analizarse yendo a las raíces. Por ejemplo, en los acuerdos de La Habana lo relacionado a la No Repetición se elude, se deja en la ambigüedad y queda un gran vacío. Debe analizarse el pasado y asumir responsabilidades para que haya no repetición.

El Padre afirmó que siente pena por haber animado a testigos a declarar ante los jueces, luego de lo cual fueron asesinados.

La mayoría de las víctimas no son del Conflicto Armado Interno: la intención de homologar a todas las víctimas como consecuencia del Conflicto armado es un error.

El Sistema Judicial es funcional a la reproducción del conflicto. **El aparato de Justicia está al servicio de los intereses de los victimarios, desconoce abiertamente el Debido Proceso y los principios del Código Penal.** Usa falsos testigos y expedientes falsos; deja el testimonio como única prueba, que está mediado por amenazas y sobornos. La impunidad es del 99%. En 2009 exigieron declarar un "estado de cosas inconstitucional", en el aparato de Justicia de Urabá, pero las Cortes se declararon impedidas para hacerlo.

El Estado tiene dos brazos: uno desplaza y el otro brinda albergue. **Es un Estado esquizofrénico, cuya articulación interna debe precisarse.**



En San José de Apartadó, durante la masacre de 2005, en La Resbalosa y Mulatos, la orden de operaciones habla de "cuidar los DDHH", pero al tiempo los militares y paramilitares planearon la matanza en el Cerro Bogotá. Este segundo brazo lo camuflan, niegan su existencia con un doble lenguaje que oculta su brazo ilícito.

En los acuerdos de La Habana hablan de "sucesores de los paramilitares", **una forma de negar la existencia del paramilitarismo como actor vigente;** lo mismo sucede cuando el gobierno dice que "ya no existen".

El negacionismo encierra a las víctimas en un laberinto sin salida al negarles soluciones ante la represión ilegal. Las hunde en la indefensión.

Las 20 estrategias trazadas en La Habana en contra del paramilitarismo -que ya antes se han intentado, con efecto nulo-, son algo decepcionante. Por ejemplo: las comisiones de alto nivel, las alertas tempranas sin efecto.

Millones de víctimas esperan estrategias eficaces para acabar la violencia y el conflicto, enfrentando los factores reales que generan la guerra, para erradicarlos de raíz.

Más allá de lo dramático de la realidad reflejada en su informe, el Padre Javier Giraldo terminó su testimonio con un llamado a **redoblar la confianza en el pueblo, con la certeza de que la transformación social será una realidad** si no cejamos en los esfuerzos por concretar los anhelos de paz.



Calumnias masivas en Medios privados

La polémica desatada entre el periodista Daniel Samper Ospina y el senador Álvaro Uribe Vélez reafirma la actualidad del debate sobre el uso de las redes sociales, el papel de los creadores de opinión y el contenido de la información pública en los medios privados.

El uso ególatra de las redes sociales

Las redes sociales han generado, en definitiva, una nueva forma de comunicación alrededor del mundo. Pero lo que sería un mundo mayormente interconectado se ha convertido hoy en referente de reafirmación individualista donde, a través de los trinos, la anexión a grupos y los seguidores, se mantienen identidades vacías que nunca se confrontan con el otro generando un debate de sordos.

Las relaciones sociales del cara a cara se ven reemplazadas por las relaciones en la red, porque éstas nunca interpelan al sujeto que las crea, no les genera ningún tipo de reto o compromiso con lo que se dice o se hace. Es por eso que la polémica actual es solo una demostración del uso ególatra de las redes sociales donde, sin ningún tipo de responsabilidad pública, un personaje como Álvaro Uribe Vélez es capaz de injuriar e incluso calumniar, siendo reafirmado por quienes consideran su pensamiento válido aunque carezca de cualquier sustento en la realidad.

El debate se convierte en una pelea intestina de insultos entre bandos, donde gana quien tiene la capacidad de reproducir un mensaje a mayor número de personas, así sea un mensaje vacío. Lejos se encuentran las redes sociales hoy (en su conjunto) de ser una vitrina de la confrontación de ideas que permita generar acuerdos colectivos sobre la realidad del país, aunque ésta sea la intención de un gran número de colombianos.

La caída del debate público

Si las redes sociales son foco de interconexión, los planteamientos de quienes las usan se convierten en temas de interés público, incluso de carácter nacional, y las posiciones de cada actor se vuelven determinantes para el país. Por eso **se debe hablar de la responsabilidad de los personajes públicos con sus mensajes y acciones, valor que en una sociedad competitiva, egoísta y aislacionista se ha perdido de manera definitiva.**

No es de extrañar la reacción de Daniel Samper frente a la calumnia generada por Uribe Vélez, al decir que sus afirma-

ciones lo llevan al exterminio político. La élite colombiana se ha caracterizado por usar la injuria y la calumnia contra quienes tienen un pensamiento crítico, incluso contra aquellos que, siendo de la misma élite, tienen planteamientos progresistas.

De peor manera hemos sido silenciados quienes nos encontramos en la orilla revolucionaria, quienes hemos sufrido un verdadero genocidio, un exterminio político con base en calumnias mucho más fuertes y extendidas en la historia que las del debate actual. Los motes de terroristas, asesinos y secuestradores, como nos ha tratado la élite a los revolucionarios, han llevado al riesgo de exterminio político, del que las redes sociales son solo una herramienta más en el proceso de exclusión.

En la actualidad, la ausencia del debate público reafirma el interés en despolitizar a la sociedad que tiene la élite dominante. Los personajes carecen de todo tipo de ética y, por lo tanto, niegan la creación de criterios colectivos haciendo que la mayoría de los colombianos sean meros espectadores de historias ficticias.



Datos sin contenido

Bajo la ausencia de argumentos se esconde una intención clara de desviar el debate público de los temas de real interés nacional, aquellos que afectan a la sociedad colombiana.

Las redes sociales son el reflejo de una opinión pública llena de datos sin contenido, es decir, de ausencia de información pública, lo que imposibilita la creación de pensamiento crítico. No es de extrañar que las redes sociales, junto al conjunto de medios masivos, sean objeto del lucro de las grandes corporaciones de la información, quienes crean temas de interés lejanos a los reales problemas de la sociedad.

Es por eso que **la disputa ideológica por lo que es y no es propio del debate público continúa vigente**. Se debe exigir responsabilidad con el uso de las redes sociales, ampliar su utilización con fines de crear verdadera información diversa que atienda las necesidades del pueblo colombiano, para **avanzar en la consolidación de una conciencia crítica de la sociedad**.

Esta batalla es posible si se genera una regulación de los medios masivos de comunicación: **el interés público debe prevalecer sobre el interés lucrativo de los privados, así como el debate de ideas debe prevalecer sobre la calumnia**. Son exigencias que solo el pueblo colombiano puede conquistar a través de la movilización real, en las calles y carreteras del país.

Asesinato de líderes rurales Se incrementa y es sistemático, Afirma observatorio de tierras

El Observatorio de Restitución y Regulación de Derechos de Propiedad Agraria presentó su reporte semestral titulado "Dinámicas del asesinato de líderes rurales". Allí concluyen que "este fenómeno sí es sistemático" y piden que esa sistematicidad sea reconocida como condición para diseñar "medidas urgentes".

En el Observatorio que elabora el reporte **confluyen unidades académicas de importantes universidades**, como la Nacional, Rosario, Norte, Sinú y Sergio Arboleda.

El informe, de 86 páginas, centra el análisis en la violencia "letal o presumiblemente letal" —**asesinatos y desapariciones- contra "reclamantes de tierras y líderes agrarios"**, definidos éstos como líderes de organizaciones rurales victimizados en razón de su actividad.

"A pesar de que el país ha entrado a un proceso de paz, cientos de sus líderes sociales han sido asesinados o desaparecidos en los últimos años". Con esa tajante afirmación inicia el resumen ejecutivo que introduce el reporte. En sus conclusiones señalan que "hay un fenómeno muy importante y poco visibilizado aún de **asesinato de presidentes y dignatarios de las Juntas de Acción Comunal (JAC)**", y que en los casos en que se tiene información el escalafón de perpetradores tiene en primer lugar a grupos que



denomina **"herederos del paramilitarismo"**, seguido por **paramilitares y en tercer orden la fuerza pública**.

Además de la presencia de los grupos perpetradores de la violencia contra campesinos, el informe señala como causas **"la desigualdad en la tenencia de la tierra y Necesidades Básicas Insatisfechas**, así como economías políticas legales e ilegales".

El informe concluye que el fenómeno de asesinatos y desapariciones **"Sí es sistemático, apabullantemente sistemático; mirando desde tres perspectivas -semántica, jurídica y estadística- llegamos a la conclusión de que simplemente no es verosímil escamotearle su sistematicidad"**, afirman los analistas.

Por último, sugieren el diseño de políticas públicas que **"partan del reconocimiento de la sistematicidad del fenómeno y que incluya, entre otras cosas, la construcción de un conteo de líderes asesinados, campañas de denuncia y visibilización con el apoyo de medios de comunicación, en contra de la estigmatización de los liderazgos sociales"**. Así mismo sugieren "políticas vigorosas de acceso a tierras, fortalecimiento institucional asociadas a los acuerdos de paz".

La salida política al conflicto requiere mayores compromisos del Estado

El Estado -es decir: las clases dominantes que lo gestionan desde siempre- debería reco-



nocer, de una vez, su responsabilidad (por acción u omisión) en la matanza de líderes sociales que ya cobró una sistematicidad "apabullante". Funcionarios, medios y candidatos desconocen los planteos de la guerrilla, estigmatizan los reclamos del movimiento social... ¿Rechazarán también informes de rigurosidad académica como éste? ¿Seguirán negando que el asesinato sistemático de líderes populares es la más seria amenaza a la paz?

El ELN insistirá, en la Mesa de Quito, en que los acuerdos humanitarios que acompañen el

cese al fuego deben contemplar **el reconocimiento del Estado de la sistematicidad de los crímenes contra el movimiento social, y de la connivencia del paramilitarismo con sectores de la fuerza pública y las instituciones.** Solo a partir de ese reconocimiento y de los cambios estructurales consecuentes, la sociedad colombiana podrá confiar en **que haya garantías reales para hacer política sin violencia en Colombia.**

[El informe completo se puede consultar aquí: <https://goo.gl/AMcK6y>]



Mitos y leyendas sobre El ELN [segunda parte]

Seguimos brindando argumentos para defendernos (nosotros y ustedes, lectores y lectoras) de la manipulación informativa a la que nos tienen acostumbrados los dueños del poder.

La semana pasada publicamos una primera parte que desmentía mitos sobre el ELN, como: 1. "no tienen voluntad de paz", 2. "dilatan los tiempos", 3. "tienen una agenda abstracta", 4. "no van a dejar de secuestrar". En los grandes medios de des-información no suele haber espacios para el debate de ideas o, algo más elemental, para refutar mentiras. Por eso presentamos la segunda parte de "Mitos y Leyendas sobre el ELN":

Cinco: "pretenden hacer la revolución en la mesa de negociación"

No es cierto que el ELN pida "solo" tres cosas (como se nos cuestiona con ironía): "lo político, lo económico y lo social". El ELN pide, eso sí, **unas transformaciones mínimas y básicas para avanzar en el camino de la paz**. No se trata de hacer la revolución en la Mesa, pero tampoco de renunciar en la lucha a cambio de nada para el pueblo. Además, **no pedimos nada que no esté en la Constitución de 1991 o en un Estado decente**, donde la noción de Estado social

de derecho sea una realidad. Si a alguien le parece que discutir sobre la pobreza y la exclusión social es "hacer la revolución", entonces desde el Papa Francisco hasta Nelson Mandela deberían ser medidos con esa misma vara.

Seis: "la propuesta de participación no se entiende"

No es verdad que estemos planteando una asamblea de 49 millones de colombianos para, recién entonces, avanzar en los diálogos; o que solo invitamos a los sectores populares organizados a la participación. Lo hemos dicho en muchos medios, queremos que la participación de la sociedad involucre también a las grandes ciudades, a los empresarios grandes y pequeños, a los militares, a las iglesias, y a todas las expresiones sociales que quieran participar. Pero no somos nosotros los que le tenemos miedo a la participación. ¿Por qué insistimos en este punto? Porque **una de las causas del conflicto es la exclusión política**; si no se tocan, así sea mínimamente, dichas causas, la paz se reducirá

al desarme de las insurgencias y no a los cambios sociales que el país espera.

Siete: "el ELN no tiene unidad interna"

Es cierto que somos una organización asamblearia, pero eso no nos hace una confederación. Hay una dirección y una política en la que se expresan todas las tendencias políticas y todas las regiones del país. Tenemos, como todo grupo humano, diferencias internas, pero podemos decir que **nunca en nuestra historia la organización ha estado tan unida**. Por eso, las órdenes que se han dado, desde la tregua unilateral con motivo del plebiscito de octubre de 2016 hasta la liberación de personas retenidas en Chocó o Catatumbo, han sido acatadas por las unidades del caso. Es más, la Delegación de Diálogos tiene en su composición a miembros de diferentes estructuras, incluyendo a alguna que se señala (como parte de la construcción malintencionada del mito), de estar separada del resto de la organización.

Lobos vestidos De ovejas

CON LA
CONSTITUYENTE
MANDA
EL PUEBLO.

"Los hijos de este continente somos de la estirpe del jaguar, hijo del sol y su representante al sur del Río Grande. Su fuerza salta a la luz del día en esa libertad que nos tomamos irremediablemente y por asalto, así este acto nos condene a vivir perseguidos o nos obligue a perder la vida en la decisión".

Afranio Parra

Como si se tratara de un coro amañado por la vieja costumbre de inmiscuirse en los asuntos internos de países que ejercen su dignidad y caminan con sus pueblos por las sendas de la soberanía, el Departamento de Estado de EEUU y la Unión Europea, en sus recientes declaraciones, arremeten en contra de la República Bolivariana de Venezuela y las decisiones legítimas de su gobierno en cabeza del presidente obrero Nicolás Maduro, mientras **hacen la vista gorda ante las crisis sociales, de corrupción y gobernabilidad que viven países como México, Brasil, y Argentina, retomados recientemente por el neoliberalismo.**

Estas declaraciones no son nuevas, pues por todos es ya bien conocido el interés del imperialismo y el capital transnacional por doblegar la voluntad del pueblo venezolano para continuar con el robo de petróleo y saqueo de sus recursos naturales. Sin embargo, causa mayor indignación que el blanco al cual se dirigen estos nuevos ataques sea por excelencia una de las materializaciones más básicas de la democracia.

La Constituyente popular convocada por el Gobierno Bolivariano es la expresión más alta de la democracia, ya que permite la organización y participación de amplios sectores sociales y territoriales en el diseño de los rumbos de su nación y en la solución a los conflictos que a su interior tengan lugar. Ante este llamado, la oposición res-

ponde con invitaciones a la violencia y a la intervención militar extranjera que hacen eco en países y organismos multilaterales supuestamente democráticos.

Resulta ridículo que en un país donde la oposición alega una dictadura, ésta se niegue a la posibilidad de la participación directa del pueblo en las decisiones políticas, económicas, culturales y sociales; en definitiva, que se niegue a la participación del pueblo en la vida política de la nación. A menos que la realidad venezolana no sea como la pintan los medios masivos y empresas de la información, y la derecha venezolana en realidad no represente los intereses de las mayorías y el proyecto bolivariano y chavista siga siendo defendido en las calles y en las urnas por el bravo pueblo.

En otras palabras, la democracia es defendida y puesta en práctica por los poderosos solo cuando logran controlarla y degradan la política a intereses particulares, amañando las reglas de la contienda política para mantenerse en el poder e incrementar sus arcas a costo del beneficio social y la dignidad de los pueblos. No les importa si para ello tienen que usar la violencia o feriar la soberanía

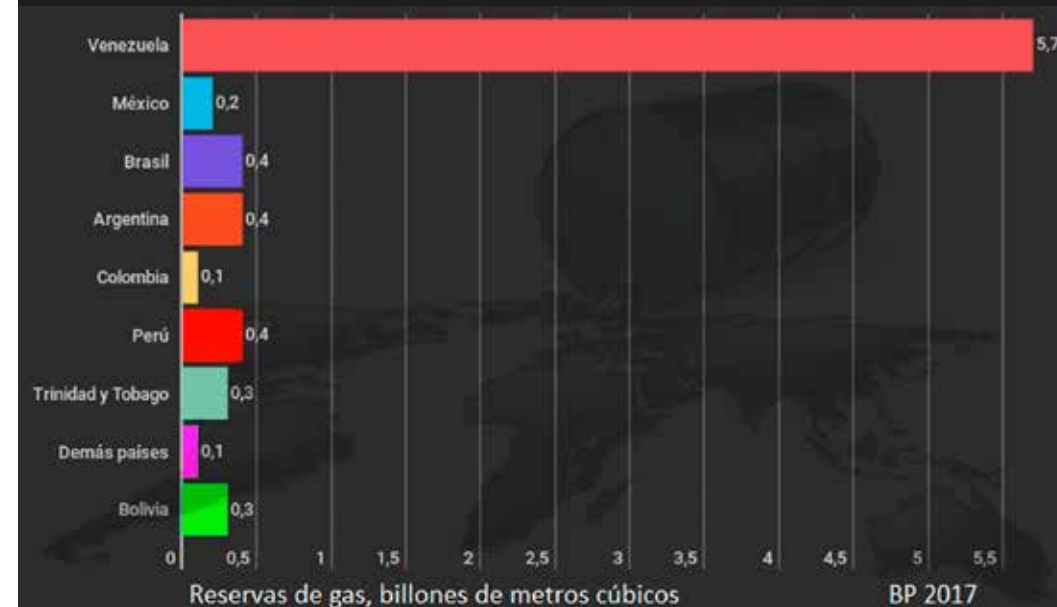
de las naciones a cambio de las sobras que el imperio les dé a las oligarquías locales de cada país.

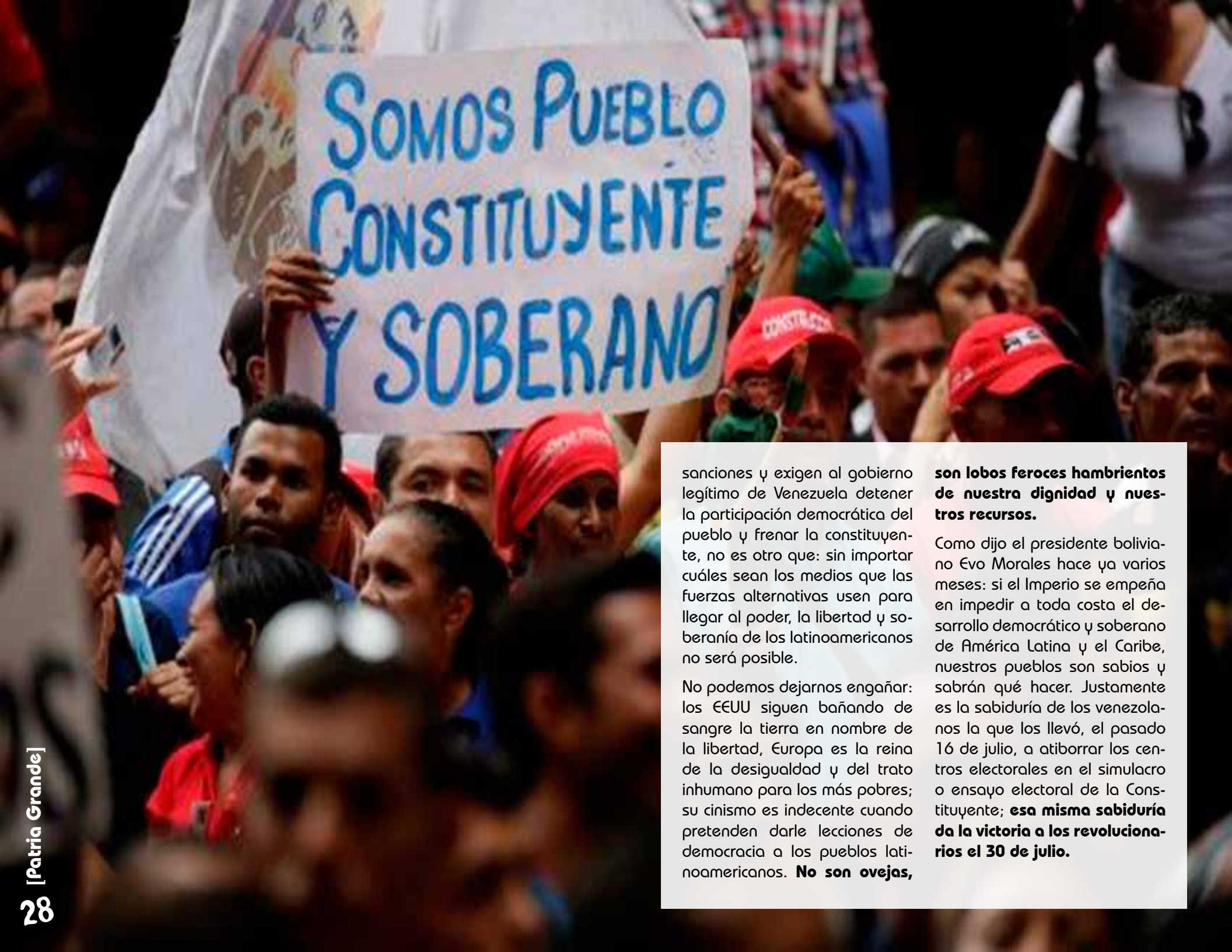
Eso explica por qué, a pesar de que la Revolución Bolivariana se hizo con el poder por medios legítimos y legales en la contienda político electoral, desde sus primeros años haya sido atacada y hoy se encuentre bajo un golpe suave permanente y a punto de una intervención militar, asedio similar al que padecen gobiernos democráticos como el del Ecuador, Bolivia, Cuba o Nicaragua que han derrotado en las urnas a las oligarquías serviles del imperialismo.

Ahora la pregunta que nos hacemos los revolucionarios, y particularmente los hombres y mujeres del ELN, es: ¿a qué democracia nos invita el régimen, si todo esfuerzo por ejercer la soberanía y buscar la dignidad de los pueblos es objetivo militar del imperialismo sin importar que éste se consiga por medios legales y bajo las reglas de la democracia burguesa?

El mensaje que envían los Estados Unidos, la Unión Europea y el mismo gobierno colombiano a quienes intentan transitar por la política legal en busca de cambios, cuando imponen

LA RIQUEZA DE VENEZUELA DESPIERTA LA CODICIA DE EEUU





sanciones y exigen al gobierno legítimo de Venezuela detener la participación democrática del pueblo y frenar la constituyente, no es otro que: sin importar cuáles sean los medios que las fuerzas alternativas usen para llegar al poder, la libertad y soberanía de los latinoamericanos no será posible.

No podemos dejarnos engañar: los EEUU siguen bañando de sangre la tierra en nombre de la libertad, Europa es la reina de la desigualdad y del trato inhumano para los más pobres; su cinismo es indecente cuando pretenden darle lecciones de democracia a los pueblos latinoamericanos. **No son ovejas,**

son lobos feroces hambrientos de nuestra dignidad y nuestros recursos.

Como dijo el presidente boliviano Evo Morales hace ya varios meses: si el Imperio se empeña en impedir a toda costa el desarrollo democrático y soberano de América Latina y el Caribe, nuestros pueblos son sabios y sabrán qué hacer. Justamente es la sabiduría de los venezolanos la que los llevó, el pasado 16 de julio, a atiborrar los centros electorales en el simulacro o ensayo electoral de la Constituyente; **esa misma sabiduría da la victoria a los revolucionarios el 30 de julio.**

Saludo a la XVIII Asamblea general de la USO

El Comandante Aureliano Carbonel, a nombre de la Delegación de Diálogo del ELN, envió un saludo a los trabajadores petroleros y a la XVIII Asamblea de la Unión Sindical Obrera – USO. Donde dijo:

El tercer ciclo de conversaciones que inició este 24 de julio, tiene por objeto concertar un cese al fuego bilateral temporal. Sin embargo, cabe resaltar que **el Gobierno no se quiere comprometer a brindar medidas eficaces que protejan los líderes sociales** y pretende simplificar el cese bilateral a la dejación de acciones por parte de la guerrilla.

Igualmente, esperamos que en este tercer ciclo avance el tema de participación de la sociedad, para nosotros la participación es el corazón de este proceso; sin embargo, **el Gobierno ha condicionado la participación de la sociedad, a que les cedamos en asuntos**, que ellos quieren imponer en la mesa.

Invitamos a los compañeros de la USO a jalonar la participación de la sociedad en este proceso de diálogo; a su vez, esperamos que esta asamblea saque unas conclusiones en **contra de la privatización de Ecopetrol, por la protección ambiental y la explotación racional** de nuestras riquezas naturales.

Ver video completo: <http://bit.ly/2tLSfS>

CANALES YOUTUBE: -> ELN Paz -> ELN Colombia





@eln_voces